

PRESENTACION

El presente documento de estudio, titulado "La militancia política: el discernimiento de la juventud bajo el regimen militar. El caso de los estudiantes del Blas Cañas", constituye para el Instituto un importante y valioso aporte al descubrimiento de una problemática que hoy es desconocida y que se podría encuadrar dentro de una temática que hoy es desafío y esperanza: la juventud chilena.

Estudiar en profundidad, como aquí se hace, el discernimiento de la juventud en materias de opciones políticas es un desafío. Ello, porque el país no sabe que piensan y sienten los jóvenes frente a los procesos implicados en la opción y en el ejercicio político. Chile vive sin un ejercicio real de democracia desde hace muchos años y esto plantea incógnitas de grandes proporciones para el futuro político del país. Los jóvenes jamás han participado en procesos de decisión política nacional o regional, y no podemos predecir cual será su comportamiento futuro. ¿Se encaminarán ellos por una vía democrática, en la cual la negociación y el pluralismo sean connaturales al desarrollo de la democracia u optarán por otros caminos?, ¿será posible que los jóvenes se integren de inmediato a las tareas de decisión social y política, sin antes haber desarrollado un claro sistema de información-formación?

Estas y muchas otras preguntas deberán ser prontamente respondidas por los adultos de este país, y en este sentido, el documento de estudio que estamos entregando, es un avance significativo para conocer la problemática juvenil en estas materias.

Sin embargo, también afirmábamos que la juventud era una temática que implicaba además de desafíos, esperanzas. Esperanza ya que será la juventud de hoy, nacida bajo un régimen autoritario, la que deberá emprender con fuerza la tarea de cambiar Chile para convertirlo en una sociedad democrática. Los jóvenes quieren ese cambio, lo vislumbran quizá no con claridad

conceptual, pero sí con una clara intuición de que la democracia es evidentemente un espacio de vida social que permite el ejercicio de la libertad, de la solidaridad y, sin duda, de la justicia. Mucho nos queda por avanzar en materias de conocimiento de las aspiraciones de los jóvenes. Se están, paralelamente, llevando a cabo investigaciones en ese campo, pero sin duda que la investigación del Profesor Jorge Baeza es un avance importante, en una línea de investigación que el Instituto Blas Cañas asume con cariño y preocupación.

Por esto nos es grato presentar a la consideración del mundo académico este aporte de investigación. Esperamos, está demás decirlo, las críticas y comentarios que tanto el autor como a la institución les serán de mucho valor.

GABRIEL DE PUJADAS H.
Director de Investigación

INTRODUCCION

Trece años de un régimen militar, de un régimen que ha impedido la existencia legal de los partidos, que ha atacado el quehacer de los políticos calificando su actividad como deshonesta, sucia, propia de egoístas que sólo buscan satisfacer mezquinos intereses.

Trece años en que numerosos hombres y mujeres han perdido la vida o han sufrido la tortura, el exilio, la relegación o la cárcel por militar en un partido político.

Trece años en que la juventud chilena no ha tenido la posibilidad de conocer en pública acción, a una de las organizaciones humanas más fundamentales para la existencia de la democracia: los partidos políticos.

Trece años en donde el joven que ha ingresado a un partido político, no tan sólo asume una gran responsabilidad en la construcción del país, sino que también corre un gran riesgo.

¿Qué hace que algunos jóvenes asuman esta responsabilidad?, ¿qué corran el riesgo de ingresar a un partido político? Responder hoy a estas preguntas no es tarea fácil, más aún si se tiene en consideración la falta de antecedentes previos, ya que en tiempo de democracia estas interrogantes no constituyeron preocupación de los investigadores de las ciencias Sociales; como tantas otras cosas que por conocidas

se dan por sabidas.

Entrevistar a jóvenes que en la actualidad militan en un partido político es algo difícil; no es sencillo encontrar jóvenes que confiesen su militancia política y el proceso vivido para llegar a ella; por lo demás, la imposibilidad de sacar una muestra representativa de estos jóvenes, no permite generalizar los datos que se obtienen.

A esta dificultad se debe agregar el hecho, muchas veces olvidado por los investigadores sociales, de que no es posible hablar de la juventud como una sola. Hoy en Chile, cada vez son más marcadas las diferencias que hay a nivel juvenil; no es lo mismo ser un joven cesante que vive en un sector popular urbano, que ser uno de aquellos pocos jóvenes que estudian en un centro de educación superior.

En este caso, los jóvenes entrevistados pertenecen a ese pequeño porcentaje que constituyen los estudiantes de enseñanza superior. Es más, por razones de la fuente de finciamiento de la investigación (1), todos los entrevistados son alumnos de las carreras impartidas por el Instituto Profesional de Estudios Superiores Blas Cañas.

La idea original de esta investigación, era entrevistar a 40 jóvenes del Instituto, de los cuales 10 militaran en un partido marxista leninista, 10 en un partido marxista no

(1) La fuente de financiamiento de esta investigación fue el IPES Blas Cañas, el cual hizo que este estudio permitiera conocer aún más a su alumnado.

leninista, 10 en un partido de centro y 10 de un partido de derecha; por las limitaciones propias del estudio no se cumplieron las cuotas originales, entrevistándose sólo a 10 marxistas leninistas, 8 marxistas no leninistas, 10 de centro y 5 de derecha, lo que da un total de 33 jóvenes. De los 33 jóvenes entrevistados, 21 son hombres y 12 mujeres; a nivel de estratificación social todos se ubican entre el estrato medio y medio bajo; el promedio de edad es de 21 años, lo que significa sólo 9 años de edad en 1973, por lo tanto han vivido más de la mitad de su vida bajo este régimen. (2).

La mayor parte de las entrevistas -corriendo el riesgo del sesgo ideológico- fueron realizadas por entrevistadores que militan en un partido de la misma línea del entrevistado; esto permitió: primero, saber a quien entrevistar (ya que todos los entrevistados no tienen una actividad política de connotación pública); segundo, lo que también es fundamental, permitió que el nombre del entrevistado sólo lo conociera el entrevistador (alguien de su misma línea política), lo que constituyó una amplia garantía para la persona que entregaba datos para este estudio; por último, al realizarlas de esta forma, se logró que en las entrevistas se diera una gran confianza entre entrevistado y entrevistador.

(2) Se optó colocar en esta introducción sólo los elementos metodológicos más importantes que son necesario conocer para la comprensión de este estudio. Si se desea conocer en mayor profundidad la metodología utilizada, ver el anexo final.

Es válido destacar aquí la actitud de cada una de las entrevistadoras (solamente fueron mujeres), las que comprendiendo el valor de esta investigación entregaron su mayor cooperación para el éxito de ella; sin dicha actitud no hubiera sido posible realizar este estudio. Bien valdría la pena nombrarlas y agradecerle a cada una de ellas; es de esperar que pronto se pueda hacer...

LA MILITANCIA POLITICA COMO DECISION PERSONAL

Hay una gran coincidencia entre todos los entrevistados de que la decisión de militar políticamente es algo absolutamente individual, es decir, se pueden reconocer numerosos factores que influyen en la toma de decisión, pero en última instancia esta recae sólo en la persona.

"...son una serie de elementos los que inciden para que una persona llegue a militar, pero en última instancia, reafirmo, que es un proceso interno de cada persona, de maduración, donde se tienen que decantar una serie de cosas y luego poder optar". (3).

(3) Todas las citas que se señalan aquí entre comillas y escritas para una más fácil identificación a un espacio diferente del resto del escrito, corresponden a citas textuales de los estudiantes entrevistados.

Detrás de esta coincidencia, hay que descubrir el profundo deseo de dar a conocer a los demás (y seguramente a sí mismo) que esta decisión es algo realizado en la más absoluta independencia. Para entender esta poderosa motivación hay que recordar que las campañas de desprestigio del quehacer político, centran en gran parte sus planteamientos en que los jóvenes que militan políticamente, son jóvenes ingenuos, que están engañados y que no se dan cuenta cómo con su acción sólo están cooperando a los fines mezquinos de viejos políticos.

Es por ello que en la mayoría de los jóvenes entrevistados les será difícil, principalmente en el primer momento de la entrevista, reconocer influencias que lo llevaron a militar políticamente.

"De hecho vi mucho en la gente que era militante de mi partido, pero en sí, en la determinación misma no me ví influído, creo que fue una opción bastante radical y personal que no llevó un tiempo llegar a decidirlo y creo que es importante que haya sido así, porque significa un sentido de independencia".

Las influencias que se reconocen, para la toma de tan importante determinación, son de un carácter tan genérico que son difíciles de considerarlas como verdaderas influencias específicas para esta toma de decisión, es decir, son

elementos tan comunes en los ideales de la mayoría de los seres humanos, que no pueden ser calificados como elementos fundamentales para que alguien decida ingresar a un partido político.

"... en mí no ha influido nadie, nadie como persona, sí en mí ha influido mi preocupación por la igualdad, mi preocupación por la justicia, por la verdadera democracia".

En los estudiantes entrevistados, el deseo de presentar una independencia absoluta frente a esta toma de decisión, muchas veces le impide incluso ver su propia persona en su verdadera dimensión.

"... ninguna persona puede influir en otra en decisiones como éstas, sino que a la persona le nace de adentro, por lo que piensa, por lo que vive y por lo que cree, se llega a optar por una posición política y es más lograr optar por una militancia política".

Es fácil por este deseo de autonomía, encontrar explicaciones espúreas como éstas en varios de los entrevistados, explicaciones en las cuales no se están presentando a los verdaderos elementos que ayudan a la toma de decisión. En realidad es difícil considerar que las cosas que se piensan, que se viven o que se creen, surjan libre de condicioo

nantes externas.

Al analizar, por lo tanto, los contenidos de las entrevistas con mayor profundidad, es posible encontrar que si hay determinados elementos que son comunes a todos los estudiantes entrevistados y que como tales influyen en la toma de decisión de incorporarse al mundo de la política y posteriormente, al de la militancia política en un partido en específico. Trataremos en las páginas siguientes de descubrir cuáles son estos elementos comunes que presentan los jóvenes que toman tan importante decisión.

LA VISION DEL QUEHACER POLITICO

Uno de los elementos coincidentes que hay entre todos los entrevistados, es la visión que poseen sobre el quehacer político; al contrario de la visión difundida por los medios de comunicación social del Gobierno Militar, la política es vista como algo altamente positivo. Ella, según la mayoría de los entrevistados, permite hacer vida los propios ideales que uno posee.

"como persona inserta en una sociedad me tiene que interesar lo que sucede, como se toman las decisiones y quiero ser partícipe de ella, de cosas tan elementales de cómo voy a trabajar, cómo voy a educar a mis hijos; tengo que ser partícipe de ello y la política es la única forma en que uno puede

acceder a colocar sus ideas, sus impresiones, en la forma de vida de la sociedad".

Detrás de esta actividad de trabajar para imponer las propias ideas personales, no hay que ver erróneamente una actitud egoísta y mezquina, sino la de la persona que no asume la cómoda posición de dejar en manos de otro la construcción del mundo en el cual se vive. Esto queda claramente expresado en las palabras de otro joven entrevistado:

"...cuando uno tiene intenciones de aportar efectivamente dentro de una sociedad, no vivir por vivir, en definitiva una de las cosas que mueve a la sociedad es la política, a mi entender, por ende, todos los jóvenes debieran preocuparse de estudiar política y tomar, a mi entender, partido dentro de la sociedad, porque no podemos vivir por vivir, debemos ser capaces de entregar algo, dejar algo aquí en la tierra".

Por lo tanto, la política para la mayoría de los jóvenes entrevistados es un digno quehacer, ya que ella permite no tan sólo expresar las ideas u opiniones que se tienen sino que también ofrecerlas como un servicio a los demás, lo que hace en definitiva a esta actividad una de las más

nobles quehaceres del hombre.

LA ADQUISICION DE ESTA VISION DEL QUEHACER POLITICO

Dentro de los jóvenes entrevistados se descubre que hay diferentes caminos para llegar a obtener esta visión positiva de la política, caminos -que por lo demás- no se contraponen entre sí, sino por el contrario se complementan mutuamente.

Una primera forma de llegar a obtener esta visión, altamente positiva de la política, es el fruto de vivir dentro de una familia con gran compromiso social y/o con un manifiesto compromiso político.

"El ambiente familiar se dio para entender la vocación, más que entender, asumir que la vocación política es necesaria como instrumento noble del hombre".

La adquisición de la visión de que la política es algo positivo, producto de la vivencia familiar, no es por lo demás un proceso de transmisión mecánica de las opciones e ideas de los padres a sus hijos. Hay un despertar, una sensibilidad social, un incentivar a la militancia política, pero no hay un trabajo de determinar desde ya el partido donde se debe militar, lo cual demuestra un gran respeto de los padres a sus hijos.

"... mi papá milita en el PC... pero en términos concretos, en mi militancia política en la IC creo que no influyó, en términos específicos de partido, pero lo que es en compromiso, en adquirir una conciencia social, en lo que es el hecho mismo de comprometerse en un partido lógicamente que influyó, él me habló siempre de que yo debería tener una posición política, que tenía que hacer un trabajo político".

Ahora, evidentemente que la vivencia en una familia que posee una sensibilidad social y/o un compromiso político, condiciona algunas conductas del joven, siendo la más importante el sentirse entendido y apoyado dentro de una actividad que implica no tan sólo una gran responsabilidad, sino que también un alto riesgo. (4).

Esto expresado en términos contrarios va a significar, que la vivencia en una familia que no posee las características previamente señaladas, va a constituir una seria dificultad para desarrollar una activa militancia política.

"Dentro de mi familia no hay nadie que

(4) Después se podrá también apreciar como la familia es un importante condicionante para definir la línea política (izquierda, centro, derecha) dentro de la cual se buscara el partido donde militar.

milite políticamente, nadie que tenga motivaciones políticas, yo soy la única persona y ésto acarrea generalmente muchos conflictos familiares, y entras a ser un elemento disociador y a romper lo que es la estructura familiar, el núcleo familiar... no hay nadie que milite, ni que tenga motivaciones políticas y a raíz de ésto me veo enfrentada a serios problemas".

Pero la vivencia al interior de una familia con sensibilidad social, con compromiso político, no es la única forma de lograr una visión positiva de la política que permita posteriormente adquirir una militancia en un partido determinado. La participación en grupos juveniles, donde se despierta la conciencia social de sus miembros y el compromisso activo en el servicio a los demás, lleva a la adquisición de una valoración altamente positiva de la política.

"yo empecé participando en un centro juvenil pastoral, ahí nos entregaban formación tanto religiosa como política, este centro juvenil empezó a preocuparse de las preocupaciones que tenía la población, preocupaciones de reivindicaciones fundamentales: el trabajo, el no tener casa, el no poder pagar la luz y el agua; aquí entra en mí una preocupación de por qué sucede

todo ésto, y ocurre en mí toda una preocupación de analizar la cuestión social (...) posterior a ésto fue preocupándome toda la cuestión partidista, partidista con camiseta, con nombre".

Un aspecto coincidente, en casi todos los jóvenes que llegan por esta segunda vía a obtener una sensibilidad y un compromiso social, es el hecho de que en la organización donde se adquiere normalmente es una organización perteneciente a la Iglesia Católica.

Como se señaló anteriormente, las dos vías no son excluyentes entre sí; en algunas ocasiones es el ambiente familiar el que lleva a ingresar a alguna organización con sensibilidad y compromiso social, pero sin posición política determinada.(5).

"... trabajábamos (en un momento previo al ingreso a un partido político) en organizaciones populares, pero digamos no politizadas, dependientes de la Iglesia, trabajábamos (el entrevistado habla en plural ya que el tomó su compromiso político junto a otros jóvenes) en colonias urbanas populares,

(5) Para algunos de los jóvenes entrevistados la participación en organizaciones de Iglesia -erradamente- es sólo vista como una etapa dentro del desarrollo de la conciencia y compromiso social.

como monitores durante el verano (...)
el proceso fue ir quemando etapas que
en realidad eran lógicas".

Cualquiera de los dos caminos señalados o ambos entrelaza-
dos entre sí, van a conducir según los entrevistados, a
adquirir un grado de sensibilidad y de compromiso social
que va a llevar a visualizar a la política, como uno de
los quehaceres más fundamentales del hombre.

LA NECESIDAD DE MILITAR POLITICAMENTE

Una vez obtenida la visión de que la política es algo va-
lioso, de que el quehacer político constituye un noble
instrumento de servicio a los demás, resulta interesante
descubrir que para la mayoría de los jóvenes entrevista-
dos, llegados a esta situación se sienten imperiosamente
impulsados a optar por una militancia política; de hecho
les resulta demasiado pobre el realizar un trabajo políti-
co sin poseer una vinculación activa como militante de un
partido político.

"... llega un momento determinado en
que tú tienes que decidirte por un tra-
bajo concreto, de repente da la impre-
sión de que el trabajo político en for-
ma independiente es muy ambiguo por
eso decidí optar por un partido políti-
co".

Dada la situación en que vive el país, para la mayoría de los jóvenes entrevistados, no es posible sostener posiciones independientes -se está o no se está en el gobierno, se trabaja para mantenerlo o se trabaja para cambiarlo- pero no es posible tener una conducta en la cual se reconoce como fundamental el quehacer político, pero no se ejerce dicho quehacer. El origen, por lo tanto, de este impulso que lleva a la necesidad de militar políticamente, va a tener su fuente en el medio, en la realidad que se vive en el país.

"...yo creo que el proceso más que interno, es el momento en que vivimos, uno necesita estar integrado a una instancia que a uno le permita desarrollar, y más que desarrollar, llevar a cabo lo que uno desea en ese momento".

"...fue más que nada el pueblo, el pueblo mismo influyó en mí, yo antes que empezara a militar trabajaba en Renca y anteriormente en Pudahuel y eso me fue proyectando en cierta forma a estar organizadamente, se veía la represión, la represión llegaba continuamente a la población, golpeaban hartos, y sin tener militancia política o teniendo militancia igual era golpeado, en cierta forma toda la represión, toda la dictadura en sí me fue empujando a

militar".

Ahora, se hace necesario reconocer, que en las palabras de los estudiantes entrevistados, se puede descubrir que una vez lograda una conciencia política, difícilmente se puede mirar la realidad sin colocarse dentro de una óptica determinada. Esto en definitiva va a significar, que la realidad impulsa a la militancia política, pero también a la necesidad de determinar una militancia política, **específica**, es decir, va a llevar a la necesidad de decidir en que partido político se cooperará en la construcción de la sociedad.

"...llega el momento en que uno debe tomar una opción, debe ver cual es la mejor manera de uno aportar a un proyecto en que se cree y encuentra, que un determinado partido, es un instrumento para llevar ese proyecto a cabo".

Por lo tanto, militar políticamente se hace una necesidad para los estudiantes entrevistados, para responder frente a una realidad que no permite ambigüedades y que exige, por lo demás, actuar organizadamente si se quiere hacer realidad el proyecto que se desea para la sociedad.

LA DECISION DE EN QUE PARTIDO MILITAR POLITICAMENTE

Lograda la conciencia de que no es posible mantenerse a nivel político en forma independiente y de que es neces-

rio, por lo demás, decidirse a aportar a uno de los proyectos políticos que se presentan en el país, el joven se ve enfrentado a la importante tarea de decidir a qué partido político ingresar.

Aunque esta toma de decisión no es idéntica para todos los jóvenes entrevistados, es posible encontrar determinados elementos comunes que condicionan dicha determinación. En algunos casos cada uno de estos elementos actúa por separado, pero en otros, todos los elementos confluyen entre sí para arribar a una decisión.

A) EL APEGO A LA TRADICION FAMILIAR

Un primer elemento condicionante y en algunos casos determinante por sí sólo, lo constituye el apego a la tradición política de la familia. El hecho de que el joven sea miembro de una familia, donde sus padres y/o hermanos militan todos en mismo partido, constituye -en algunos casos- un fuerte condicionante.

"¿Cómo descartaste a los otros partidos para quedarte en el que estás?
Bueno, primero que nada lo descarté por el hecho de la formación que me entregó mi mamá (militante de un partido político), eso está claro, de todas maneras ella me incalcó que es el mejor... y al resto de los partidos no me he enterado".

Ahora, esta forma de determinar la militancia, que se da en algunos estudiantes, no es vista como algo positivo, es fundamental coinciden los entrevistados que la decisión en última instancia siempre sea algo personal, algo que no provenga de presiones externas a la persona. Esto no quiere decir, que todo joven para mantener su independencia deba militar en un partido distinto al del resto de la familia,

lo importante, señalan los estudiantes entrevistados, es la realización de un serio y constante cuestionario individual sobre el partido al cual se ingresa.

"... en un primer momento no hubo posibilidad de descarte ... porque es obvio, uno está en una familia (que tiene toda la misma militancia política), pero después en el trayecto político, en la formación que uno va **adquiriendo**, uno va notando las diferencias con otros partidos y va reafirmando la opción que tú tomaste".

Pero de todas formas, aunque la decisión de ingresar a un partido sea algo individual, es posible derivar de las entrevistas (sin pretensión de hacer generalizaciones), que los jóvenes que provienen de familia que ya tienen una clara opción política, poseen sobre sí un condicionante (en algunos casos pareciera ser que no hay ni la más mínima conciencia de ello) que les define los límites entre los cuáles se puede escoger un partido político para militar.

De hecho en las entrevistas se aprecia, que los jóvenes provenientes de familias definidamente de derecha, tienen un espectro político para escoger que se limita a los partidos exclusivamente de derecha, mientras que igual cosa sucede con los de centro y con los de izquierda.

"... que vaya de familia la derecha, como cosa tradicional, en mi caso no es así, porque mi padre siempre nos dejó con un libre pensamiento para cada uno, él nunca nos metió la política en la cabeza (era militante del Partido Nacional) ni otros pensamientos siquiera, solamente con el sistema se vida que nos dio a nosotros cada uno escogió, tengo un hermano (...) actualmente militante en las filas de la Avanzada Nacional, tengo otro (...) el cual milita en las filas del nacionalismo... creo, porque son muy enredado esa gente, del ala de Willoughby, mi otro hermano (...) pertenece al Partido Nacional, después vengo yo que pertenezco al Movimiento de Unidad Nacional".

Por lo tanto, el apego a la tradición familiar constituye un importante elemento en la toma de decisión de a qué partido político ingresar, pero como también se dijera, ello por sobre todo, más que una determinante por si sólo, cons

tituye un poderoso condicionante que coloca límites sobre a cuál partido ingresar.

B) LOS TESTIMONIOS DE VIDA

Según los entrevistados, el más importante elemento que actúa para la toma de decisión de a qué partido político ingresar, lo constituyen los testimonios de vida. Hay un consenso general entre los estudiantes entrevistados en señalar, que si se ve en los militantes de un partido verdaderos ejemplos de entrega, de servicio, de consecuencia entre el discurso y la práctica, ello constituye el más importante aliciente para ingresar a dicho partido.

"... más que nada lo que yo recibí de ellos -señala un estudiante refiriéndose a los testimonios que él apreció- fue un ejemplo de vida, la cual yo decidí asumirla y hacerla mía también".

Al mirar con mayor profundidad la forma en que influyen los testimonios de vida, se descubre que ello no es algo mecánico e inmediato, sino que es un largo proceso que pasa por el dejarse cuestionar las propias creencias y conductas personales (principalmente las que son consecuencia de la cultura oficial), para llegar a la toma de conciencia de lo que es realmente el compromiso político; lo que implica -en definitiva- descubrir que la política es una acción de servicio y no una conducta mezquina.

"... me dejé llevar por la televisión, entonces los partidos políticos eran el opio... la política era asquerosa ... y como que estaba en esa onda y un poco dejándome llevar por todo lo que te da la propaganda y de repente empecé a cachar... así a cachar... que no podía ser, digamos, que gente tan linda, que gente que yo conocía, fuera militante político, entonces sentía que me habían mentido y empecé a averiguar más, a investigar más (...) de esa forma terminé militando".

Muchas veces, por lo demás, estos testimonios que hacen cuestionar la vida a los jóvenes y con ello sus creencias sobre lo que es la política, van a estar acompañada -se deriva de las entrevistas- no tan sólo de profundos razonamientos, sino que también de intensos sentimientos, lo cual implica para el joven ver en el testimonio de aquellas personas que cuestionan su vida no tan sólo al militante de un partido, sino que al ser querido, al amigo militante político. De hecho en las entrevistas, se reconoce, que cuando ya se tiene conciencia del valor del quehacer político y, además, claridad en que es necesario militar políticamente para darle más eficacia al trabajo político; el tener amigos ya militando en un partido, va a ser una poderosa influencia para decidirse a ingresar a dicho partido, evidentemente esto se refuerza cuando son esos amigos militantes los que ayudaron al surgimiento de la conciencia po-

lítica.

"... con mis amigos llegué a la expresión más concreta, ellos influyeron en mi decisión de entrar en una opción política, a militar en un partido político".

Detrás de este hecho, hay que reconocer, como muy bien lo hace una entrevistada, son ya 12 años en los cuales el joven no ha recibido educación política para una democracia (conocer las diferentes ideologías políticas contemporáneas) y ha sido impedido de ver el funcionamiento libre de un partido, por lo tanto, no puede ser sólo el intelecto quien ayude a la toma de decisión de a qué partido ingresar, sino que necesariamente también sean los sentimientos y principalmente, el de la amistad.

"... la persona que niegue rotundamente el que algunos amigos o segundas personas influyeron en su militancia, creo que está mintiendo, sobre todo en este tiempo, porque nadie, absolutamente nadie ha llegado a militar sólo por educación, o porque se le ocurrió sóla, esto porque la juventud en estos últimos tiempos, en estos 12 años, no ha tenido la oportunidad de educarse políticamente, al contrario, todos los canales y vías de educación

y participación política han sido cor
tados y cerrados, por lo tanto, lo que
lleva a otra persona a interesarse, al
menos en la vida cívica, política,
son los amigos que ya están muy sumer
gidos en esta dinámica".

Esta misma situación va a hacer que el partido político,
para los jóvenes entrevistados, no tan sólo sea un instru
mento para lograr el triunfo de determinada ideología, si
no que también una instancia de amistad y compañerismo en
tre personas que comparten similares ideales. (6).

"... es importante la amistad y en mu
chos casos, en al menos mi caso, se
da que dentro del partido se da con -
juntamente la cosa de la amistad, no
sólo es un grupo de gente que pensa -
mos lo mismo sino que somos un grupo
de personas que tenemos lazos afecti-
vos".

C) CONCORDANCIA CON EL ANALISIS COYUNTURAL

Un tercer elemento que ayuda a la toma de decisión de a
qué partido ingresar como militante, lo constituye el com
partir el análisis coyuntural que realiza el partido.

(6) En términos extremos, se puede pensar que el ingreso
de algún joven a un partido político -cosa que tendría
que comprobarse con una entrevista más profunda- puede
ser por la búsqueda de un refugio efectivo; un lugar
donde se ingresa más que nada por las relaciones de
afecto que se dan en su interior, por sobre el compar
tir una ideología. Ver al respecto el trabajo de Jor
ge Baeza C., aunque sobre otro sector de la juventud
"Los efectos de la realidad socio-económica en la afec
tividad del joven de sector popular urbano" Pastoral
Juvenil, Vicaría Zona Oeste, 1986.

"... (ingresé al partido) por la línea política, por las concepciones o el análisis de la realidad de hoy en día en Chile, a mi entender, a mi parecer los otros partidos no están como en lo más acertado, me da la impresión que en el que yo estoy sí".

Se puede traslucir de estas palabras, que lo más importante para escoger un partido donde militar, es el compartir el análisis que se haga de la realidad, lo que en otras palabras implica aceptar, que el enfoque que se tiene sobre lo contingente posee mayor valor que lo permanente del partido. Por lo tanto, para estos casos, el discernimiento de a qué partido político ingresar no es un ejercicio de la razón buscando el sentido profundo de la organización, sino que el simple descubrir con cuál de los partidos se comparten los planteamientos que se están haciendo sobre la coyuntura, para luego ingresar a él.

Detrás de esta actitud hay que descubrir, no tan sólo una ligereza en la forma de hacer un discernimiento, sino que también un efecto más de la apremiante realidad que rodea al joven de hoy.

"... descarté a los otros partidos porque no van con mi manera de pensar hoy, a lo mejor he sido como muy coyuntural para mi decisión, pero creo que hoy lo más importante es la lucha que hay que dar".

En este caso, hay una clara conciencia de la falta de profundidad en el discernimiento, pero existe también en este caso una expresa justificación de ello: la necesidad de una pronta acción frente a la realidad que se vive; realidad que se trasluce en las palabras del estudiante -al igual que de otros entrevistados- como algo tan apremiante que no permite un discernimiento más profundo.

Esta falta de un discernimiento profundo, de un discernimiento donde se consideren elementos esenciales y **no** accidentales de los Partidos; donde se de mayor importancia al fondo de la ideología y no sólo a la expresión concreta de ella en un momento determinado; lleva a tener -en estos casos- una conducta poco comprometida con el partido, de una débil militancia.

"... yo vi otros partidos, por nombrar te la J, encontré muy vertical y eso no me gustó, y por ejemplo el PS, al cual le tengó simpatía, pero las divisiones ... por eso pa'na', y en este partido (en el que milita) vi que me ofrecía, como bueno, pregonaba la unidad y como que la logran en cierto modo, por lo menos no están divididos; en el momento en que empiecen a dividirse, bueno, yo creo que empezaría a revisar de nuevo".

En otras palabras el estudiante entrevistado está señalan

do, yo condiciono mi militancia al partido en la medida que mantenga su actual conducta, no considerando que dicha conducta sólo es la expresión concreta dentro de una realidad cambiante, de elementos muchos más profundos. Por lo tanto, en estos casos la adhesión es más a la forma que al fondo del partido político.

D) DISCERNIMIENTO INTELECTUAL

Una última forma, que se aprecia en las entrevistas, para llegar a la toma de decisión de a qué partido político ingresar, lo constituye el discernimiento intelectual. En este caso, el decidir en que partido militar políticamente, es un ejercicio principalmente del intelecto.

"... la decisión se fue dando por dos cosas, por un problema de consecuencia a nivel de principios generales, es decir, qué quiero yo, cuáles son los principios formales que yo sustentó a nivel filosófico, sociológico, doctrinario y político ... bueno, qué partido lo sustenta; por un lado, hay una paridad en eso, segundo, la efectividad en el cambio y el cambio social que yo quiero producir, esos fueron como fundamentalmente los dos elementos que producen el descartar otros y quedarse con uno".

Esta forma de proceder para llegar a la decisión de a qué

partido político ingresar, se aprecia en las entrevistas, y por lo demás se reconoce por parte de los estudiantes en trevistados, es un procedimiento muy poco común. Además es un método que difícilmente se da en un cien por ciento puro, es decir, lo más probable es que este ejercicio inte lectual esté condicionado por otros elementos no tan racionales.

"Bueno, antes de estar en ese partido me di el trabajo de leer acerca del pensamiento de cada partido, sus fórmulas de expresión en lo social, la respuesta a las personas a los seres humanos y encontré que mi partido (...) es el que más se ajustaba a mis ideales... no descartando por supuesto a todas las demás líneas, cualquier par tido que busque al ser humano en todo, en su desarrollo, yo estaré con él... yo no soy fanático".

EL VALOR DE LOS CARGOS POLITICOS

Coincidente con la visión que se tiene sobre el quehacer político, el poseer un cargo de importancia al interior del partido donde se milita es visto por los estudiantes entrevistados como algo de poco valor, considerándose que lo verdaderamente importante es el tener una militancia po lítica, al margen del cargo que se posee dentro del partido.

"... fundamentalmente el estar militando ya es una responsabilidad bastante grande, ahora, jerárquicamente dentro del partido yo creo que no importa mucho, yo creo que más bien importa lo que uno quiere entregar estando en cualquier cargo".

De hecho los cargos políticos son vistos sólo como una responsabilidad funcional, no como un motivo de jactancia, de alabanza presuntuosa de sí mismo.

"Yo creo que la responsabilidad está en entrar a un partido, ser militante; hoy ya es la principal responsabilidad, los cargos que se van delegando es por funciones, por dinámica del partido, pero el cargo más importante es estar en el partido".

Detrás de este hecho se descubre, que quienes militan en un partido político tienen en alta estima su propio quehacer, ya que éste se aprecia como un ejercicio de derecho inviolable; acción por lo demás que permite tener un papel protagónico en la sociedad y no una actitud pasiva frente a la construcción que están haciendo de ella otras personas.

"... pienso que cualquier espacio que ocupas dentro de un partido ya es im-

portante, porque eres una persona con valores, un ser único e irrepetible que está ejerciendo sus derechos y que se está proyectando a través del partido".

LA FORMACION RECIBIDA EN EL PARTIDO

Un aspecto fundamental, del cual vale la pena preguntarse, aunque sea lo último que tratemos en este texto, es lo referente a la formación que reciben los jóvenes dentro del partido que militan.

Según la mayor parte de los entrevistados -se podría decir en consenso- la formación recibida al interior del partido es por lo general escasa, quedando la mayor parte de la responsabilidad en la propia autoformación de los mismos militantes.

"... mi partido me ha formado en algunas cosas fundamentales, pero específicamente la formación que yo he adquirido ha sido autodidacta o por otros conductos".

Detrás de este hecho, hay que descubrir -como reconocen la mayoría de los entrevistados- las serias dificultades que tienen los partidos políticos para entregar actualmente una formación a sus militantes.

"Bueno, dadas las condiciones históricas

cas la formación más que entregarla el partido, la tiene que hacer uno".

"... de formación teórica muy poco por todos los problemas de seguridad a que nos hemos enfrentado".

CONCLUSIONES:

Analizada detenidamente cada una de las entrevistas y luego consideradas en conjunto, es posible descubrir, que existen una serie de constantes comunes entre todos los jóvenes militantes de diferentes partidos políticos.

Un primer hecho, sobre el cual hay una coincidencia unánime, es en el señalar que la decisión de militar políticamente es una decisión absolutamente individual sobre la cual no hay influencias externas; examinando este planteamiento más a fondo se descubre que por sobre la verdad hay un deseo de presentar una gran autonomía e independencia frente a esta toma de decisión, lo cual es generado en gran parte - se puede inferir- como un deseo de contraponer la propia experiencia personal a la propaganda difundida por el régimen militar, de que los jóvenes que ingresan a un partido político son seres ingenuos y tontos útiles de viejos políticos, que los usan para sus egoístas intereses.

Saltada esta barrera, al profundizar en esta toma de decisión, se puede apreciar que un elemento común para llegar a la determinación de ingresar a un partido político lo constituye el poseer una visión del quehacer como algo muy noble, como unas de las acciones en que de mejor forma se puede servir a los demás.

La obtención de esta visión, según las entrevistas, se puede adquirir principalmente de dos formas. Una primera, es el nacer dentro de una familia donde se posea esta visión,

por lo cual se despierta desde el inicio un aprecio a la actividad política. Una segunda forma, no excluyente de la anterior, lo constituye el pertenecer a algún grupo juvenil que entregue un servicio a la comunidad, con lo cual se va generando una sensibilidad social y un descubrir la importancia del quehacer político. Según la mayoría de los estudiantes entrevistados, son los grupos juveniles de Iglesia quienes en mejor forma originan este aprecio a la política.

Lograda esta visión, se ve como muy ambigua el tener conciencia política, incluso actividad política, sin militar en un partido político. La propia realidad chilena, en este caso, es la encargada de hacer que el joven sienta esta necesidad de definirse -se está o no se está en el gobierno- lo que en definitiva implica, que es el mismo gobierno, que se dedica a desprestigiar el quehacer político, es el que lleva a que los jóvenes se decidan a militar políticamente.

Una vez conciente de la necesidad de ingresar a un partido, el joven -según los entrevistados- se ve influido por algunos hechos que le permiten tomar la determinación, de en qué partido político específico militar.

Un primer hecho que influye, es el poseer una familia que ya tiene una clara línea política, ya que ello marca poderosamente los límites entre los cuales se puede escoger un partido político para militar, pero se reconoce, eso si, que es básico mantener una autonomía frente a esta decisión, lo que implica, que aunque se ingrese al partido tradicio-

nal de la familia, ésto debe ser fruto de una decisión per
sonal y no de presiones familiares.

Un segundo elemento que influye, y que es reconocido como el más poderoso de los elementos de influencia, lo constituyen los testimonios de vida de las personas militantes de partidos que rodean al joven. Cuando hay una persona militante que su vida es ejemplar, en cuanto a entrega y consecuencia de sus ideales, ellos constituye una importante influencia para ingresar al partido donde milita esa persona. A partir de esto es posible también reconocer, que el ingreso a un partido en gran parte está motivado por razones no tan sólo intelectuales, sino también sentimentales; la admiración, el aprecio o la amistad que se po
see con una persona que ya milita en el partido.

Un tercer factor que influye, en muy directa relación con lo último señalado, es el hecho de que muchos jóvenes ingresar a un partido no por razonamiento profundo sobre lo que es el fondo del partido, sino por la coincidencia que se posee con la forma de actuar de ese partido, por el aná
lisis que está haciendo de la realidad. Hecho que lleva, por lo demás, a una frágil militancia política.

Un cuarto y último elemento que se descubre en las entrevistas, es el discernimiento intelectual. Según un muy pequeño número de entrevistados, lo único que influyó sobre sí para determinar en que partido militar políticamente, lo constituye el estudio profundo de los fines y medios de cada uno de los partidos; se reconoce eso sí que ello no

se logra puro en un cien por ciento, siempre hay algo más que puro razonamiento del intelecto.

Ya al interior del partido hay una coincidencia entre los entrevistados en plantear , que cada uno de los militantes, por el sólo hecho de militar es alguien fundamental para el partido; a esto hay que agregar que hay conciencia entre los entrevistados en que la militancia política constituye para cada uno de ellos una posibilidad de ejercer un derecho fundamental con lo cual se logra un protagonismo en la construcción de la sociedad.

Por último, también hay un reconocimiento de los estudiantes entrevistados, que ya al interior del partido -dada la realidad que vive el país, donde los partidos no tienen posibilidad de trabajar libremente - no se recibe dentro de ello una profunda formación dejándose la responsabilidad de esta tarea a la propia autoformación.

A N E X O S

1.- METODOLOGIA UTILIZADA

La metodología utilizada en esta investigación presenta las particularidades propias de un estudio exploratorio; dado que hay una precariedad de elaboración teórica sobre el tema abordado, no se enuncian hipótesis científicas que puedan ser validadas por los datos recogidos, ni tampoco se intenta hacer generalizaciones a partir de la información recolectada, ya que no se puede conocer con exactitud el grado de validez y de confiabilidad del estudio.

El instrumento de recolección de datos que se utiliza en esta investigación es la entrevista focalizada. Técnica que permite al entrevistador estar en una posición más flexible para sondear razones, motivos, ayudar a aclarar determinado factor, etc., en torno al problema central de la investigación; hecho que hace de esta técnica un muy adecuado instrumento de recolección de datos en un estudio de nivel exploratorio. (7).

Para el mejor procesamiento de la información, cada una de las entrevistas fue grabada y luego traspasada a palabra escrita, conservándose fielmente lo señalado por cada uno de los entrevistados.

En el análisis, se realizó una atenta lectura a todo

(7) Para una mayor profundización sobre esta técnica ver: Ezequiel Ander-Egg "Introducción a la técnica de investigación social" Ed. Humanitas, Buenos Aires, Argentina, 1978.

el material recogido lo que permitió conformar series de categoría al interior de cada uno de los focos de la entrevista, luego, se categorizaron todas las respuestas dentro de las colecciones conformadas. Este mismo hecho permitió descubrir cuales fueron las respuestas más comunes a las distintas preguntas formuladas.

En la confección del informe final, se optó por incluir citas textuales de lo señalado por los entrevistados, como una forma de ilustrar el origen del análisis realizado. Las citas mencionadas tienen la característica de ser textuales y representar respuestas típicas emitidas por la mayoría de los entrevistados.

2.- PLANTILLA DE LA ENTREVISTA REALIZADA

- 1.- Identificación: edad del entrevistado; carrera y se mestre en que está; estrato socio-económico al que per tenecce.
- 2.- Motivos de interés por la política.
- 3.- Existencia de familiares que militan políticamente, in fluencia que ejercieron sobre su persona.
- 4.- Existencia de amigos que militan políticamente, influen cia que ejercieron sobre su persona.
- 5.- Proceso que se dio en la historia personal del entrevis

tado para llegar a militar políticamente.

6.- Forma en que descartó a los otros partidos para quedarse en el que está.

7.- Tiempo de militancia y responsabilidades al interior del partido.

8.- Formación que ha recibido dentro de su partido.